

CAPITULO VII

TEORIA DE LA TROFOBIOISIS

"PLANTAS ENFERMAS POR EL USO DE AGROTOXICOS"

**PREPARADA CON BASE EN LOS TEXTOS DE:
FRANCIS CHABOUSSOU**

CALI - FEBRERO - 1994

**JAIRO RESTREPO RIVERA
INGENIERO AGRONOMO**

TROFOBIOISIS

(Dependencia entre la calidad nutricional de las plantas y sus parásitos)

PRINCIPIO ECO-TOXICOLÓGICO DE LA AGRO-PROTECCIÓN

Fundamentase en la trofobiosis, en la ocurrencia de fitoalexinas (factor de resistencia de las plantas) y en las interacciones alelopáticas.

Nota:

El estado rígido de una planta corresponde a la acumulación de almidón, aumento de las proteínas; de los compuestos fenólicos (alexinas) y de respiración, demostrando un metabolismo acelerado y, como consecuencia, la resistencia de los vegetales a los parásitos.

"Ciertamente los agrónomos, en el campo de la investigación agronómica de fisiología vegetal, se preocuparon en mejorar el crecimiento, la producción, la resistencia de las plantas cultivadas, y se interesaron por todo lo que respecta a la nutrición mineral de la planta, sus desequilibrios, sus deficiencias. Pero, incontestablemente, les faltó estudiar una relación estrecha entre la fitofarmacia y la fisiología vegetal".

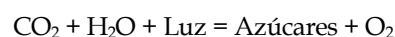
El estudio de las repercusiones de los agrotóxicos, de todos los tipos y bajo todas las formas de su aplicación, sobre la fisiología de las plantas, solamente fue abordado de forma superficial: efectos tóxicos directos, en su mayor frecuencia. Los efectos indirectos a largo y corto plazo fueron ignorados". En otras palabras, es tener conciencia y saber que los agrotóxicos, así no provoquen quemaduras o fenómenos aparentes de fitotoxicidad, se muestran tóxicos para la planta, con todas las consecuencias que esto implica sobre la resistencia a sus "agresores", ya sean estos hongos, bacterias, insectos o el mismo virus.

RESUMEN

Las plantas no tienen un sistema interno de defensas orgánicas, como los animales lo tienen. Los vegetales se adaptaron al ambiente, así, la "evolución del suelo y clima" y las variaciones atmosféricas del tiempo, dentro de los parámetros normales, moldearon los

vegetales que no pueden emigrar periódicamente o refugiarse dentro de una caverna o nido. Un cambio fuera de los parámetros normales lleva a desequilibrios, muerte, destrucción o extinción de esta especie o comunidad vegetal.

Los vegetales son organismos de nutrición autotrófica, o sea que sintetizan su propio alimento (trofos) a partir del carbono mineral y agua por intermedio de la luz solar.



Esta síntesis desencadena otras, hasta las síntesis de proteínas, que se denominan **PROTEOSÍNTESIS**.

Los organismos heterotróficos se nutren parásita y saprofiticamente de estas reservas, a través de la **PROTEÓLISIS**, para entonces sintetizar sus proteínas.

En los vegetales, hay proteosíntesis y también proteólisis para la reestructuración de las proteínas y nuevas síntesis con el cumplimiento de las fases fenológicas o translocación de nutrientes.

El profesor Chaboussou creó la teoría de la trofobiosis, donde las defensas orgánicas de los vegetales están en una nutrición equilibrada, impidiendo la acumulación de sustancias nutritivas (para los heterótrofos) en la savia o citoplasma. También hay que entender que las formas de propagación de los hongos y virus **carecen de reservas**, como existen en los cotiledones de los organismos autotróficos, motivo por el cual necesitan de una savia o citoplasma como fuente nutricional con acumulación proteolítica. Los insectos desarrollaron, evolutivamente, la percepción de los individuos de su especie de sexo igual u opuesto, a través de feromonas, donde cantidades ínfimas, del orden de 1×10^{-15} -¹⁸ gramos, atrae o repele individuos a decenas de kilómetros de distancia. Otra facultad de los insectos, todavía no bien estudiada, es la capacidad que tienen de detectar una planta desequilibrada en medio de una huerta, pomar o floresta de una misma especie. Las hormigas cortadoras ilustran muy bien estos casos: recorren kilómetros en el medio de un pomar para "atacar" un árbol.

Por ejemplo, la cáscara de los cítricos difícilmente es atacada en el árbol, pero una vez en el suelo, es vorazmente recogida. En una planta equilibrada, durante su proteosíntesis, no hay acumulación de nutrientes y los parásitos no tienen qué comer y ni pueden explotar poblacionalmente. En las observaciones de Howard "Testamento Agrícola" 1890 - decía: "Sobre un suelo sano la planta es sana" "sobre una planta equilibrada, la plaga muere de hambre" Lutzenberger.

FERTILIZANTES Y METABOLISMO GENERAL DE AMINOÁCIDOS

Hemos citado, repetidamente, algunos conceptos como **PROTEOSINTESIS** o **SÍNTESIS PROTEICA**, **PROTEOLISIS** o **LISIS PROTEICA**, **AMINOACIDOS LIBRES**, **TASA DE ASIMILACION DE CARBONO**, etc. Son conceptos que crearon vida por la mano de Francis Chaboussou, investigador francés que formuló la teoría de la trofobiosis.

Según Chaboussou, las plantas presentan dos estados fundamentales, los cuales son el de **SINTESIS** y el de **LISIS**. El estado de **SINTESIS** óptimo puede ser encontrado en una planta que, dentro de su ecosistema, utiliza de manera ciento por ciento eficiente los nutrientes que absorbe. Para ese estado contribuye la disponibilidad (en cantidad y diversidad) de oligoelementos y complejos orgánicos que permiten una optimización de la actividad enzimática y, por tanto, de la síntesis proteica y del crecimiento.

Una planta que se desarrolla en esas condiciones tiene una tasa de asimilación de carbono óptimo, o sea que todo el carbono que absorbe es asimilado e integrado al sistema vivo de la planta.

El estado de **LISIS** es aquel donde las moléculas complejas, como las proteínas, son quebradas, o sea, desmontadas en sus componentes fundamentales - los aminoácidos.

El estado de **LISIS PROTEICA** o **PROTEOLISIS**, es característico de la senescencia. Los tejidos se degeneran y esto, fisiológicamente, significa que azúcares simples, nitrógeno libre y aminoácidos, se acumulan en la savia. Es la señal para los descomponedores oportunistas y toda la micro y meso fauna y flora, que promueven el reciclaje en la naturaleza. Sin embargo, **SINTESIS** y **LISIS** no son estados incontrolables, de manera lineal, en la planta.

Perturbaciones ambientales, intervenciones humanas, ciclos como la floración, cosecha de frutos, germinación, etc., son períodos de sensibilización donde **SINTESIS** y **LISIS** están en una correlación muy estrecha. La falta de nutrientes no sólo puede provocar la movilización de esos mismos nutrientes y una parte de la planta (por ejemplo, hojas más viejas), para puntos de crecimiento. Así, tenemos **SINTESIS** en una misma planta. La diferencia entre el desarrollo y la senescencia va a depender de qué estado está predominando. Varias intervenciones humanas pueden alterar ese equilibrio, haciendo oscilar la balanza a un lado o para otro, desde la germinación hasta la muerte de la planta.

1- En la germinación: exceso de salinidad, nitrógeno soluble, falta de microelementos o compuestos húmicos, fitohormonas.

2- En el desarrollo inicial: exceso de nitrógeno o cualquier otro elemento soluble en suelos con bajo poder de equilibrio. Exposición a factores ambientales desfavorables que actúen sobre la fotosíntesis. Uso de herbicidas cuyos metabolitos tengan acción sobre la fotosíntesis.

3- En la floración: factores ambientales estresantes que actúan sobre la fotosíntesis y la capacidad de asimilación, como vientos fuertes, lluvias pesadas, frío o calor excesivo, etc. aplicación de nitrógeno soluble y deficiencias agudas en macros y micro elementos

4- En el desarrollo de frutos: fuera de los problemas ambientales, deficiencias nutricionales de elementos ligados a esa fase de la planta, como potasio, calcio, magnesio, boro, etc.

5 - En el período de **dormencia**: podas mal ejecutadas que desequilibran la relación carbono/nitrógeno, la

insolación o la capacidad de producción de hojas y, consecuentemente, la capacidad fotosintética.

6. Irrigación excesiva o insuficiente: pulgones y ácaros son indicadores bastante visibles del desequilibrio nutricional en estas condiciones.

7 - Pulverizaciones con agrotóxicos: Muchos principios activos afectan la tasa de asimilación de carbono, induciendo a estados de **PROTEOLISIS** y sensibilizando la planta al ataque de oportunistas. Los ditiocarbamatos y los carbamatos son bastante conocidos por este tipo de efecto. Los hongos que producen pudriciones y ácaros, son los indicadores biológicos que luego surgen en esas situaciones.

8- Deshierbes mal ejecutadas, cortando raíces finas, que aceleran la respiración, lo que es un reflejo en la pérdida de la capacidad de asimilación de la planta. La planta queda sensibilizada y los ataques de hongos e insectos son bastante comunes en esos casos, generalmente enmascaradas por pulverizaciones masivas de insecticidas.

9- Cosecha y mal almacenamiento: después de la cosecha, todo vegetal entra automáticamente en degeneración. Sin embargo, el estado general de los tejidos, su constitución y capacidad de agua, **AMINOACIDOS** Y **AZUCARES** y **NITROGENO** libres, que almacenaban por ocasión de la cosecha condicionan la flora fungosa que traen consigo y su expectativa de conservación. Si tenemos en cuenta esos factores, el uso totalmente sin criterio que se hace del nitrógeno soluble, lleva a pérdidas mucho más significativas que las "atribuidas a las plagas y las enfermedades", como alardean los materiales de las propagandas de las empresas del ramo agroquímico y sus representantes en la sociedad civil.

METABOLISMO GENERAL DE AMINOACIDOS

Los aminoácidos son precursores de síntesis de proteínas. Sin embargo, el grupo de Steward, en los EU, trabajando con células de zanahoria cultivadas in vitro, y con radio-isótopos, demostró que los carbohidratos eran más eficaces como precursores en la biosíntesis de proteína, que los aminoácidos suministrados exógenamente. Esa observación indica que los aminoácidos sintetizados a partir de los carbohidratos recién adicionados en el medio, alcanzan más rápidamente los lugares de síntesis de proteína que los aminoácidos suministrados

exógenamente. Hay, entonces, dos reservorios de aminoácidos: uno de ellos funciona como precursor de moléculas proteicas y otro que contiene aminoácidos que provienen de la degradación de proteínas. La unión entre estos dos reservorios se hace principalmente a través de alanina (Bidwell et al. 1964).

Fuera de la función de precursores de las proteínas, los aminoácidos son también intermediarios en la síntesis de otros constituyentes celulares y sufren intensa interconversión. Esta se observa principalmente durante la germinación de semillas, cuando las proteínas de reserva proporcionan el carbono y el nitrógeno para la síntesis de aminoácidos y proteína celular necesarios para la plántula en desarrollo. Estas nuevas proteínas poseen una composición en aminoácidos diferente de las proteínas de las cuales se originaron, indicando que hubo una intensa interconversión de los aminoácidos. Del mismo modo, durante la maduración de las plantas, cuando las semillas se están formando, las proteínas de reserva que son sintetizadas presentan una composición en aminoácidos diferente de las proteínas celulares o de los aminoácidos libres, que están en el xilema y que llegan a los lugares de síntesis de aquellas proteínas.

Muchas son las formas de desequilibrar una planta:
A través de fertilizantes y venenos agrícolas.

FERTILIZANTES:

En lo relacionado con los fertilizantes solubles: los análisis del suelo sólo llevan en cuenta N-P-K calcio y algunos micronutrientes. La teoría de la trofobiosis no respeta estos análisis, pues quienes los recomiendan no tienen claro que la proteosíntesis necesita de los nutrientes en perfecta sintonía para sus diferentes etapas de desarrollo y no del análisis sumario del **N-P-K + micronutrientes**.

Por ejemplo, en una carretera de una única vía y sin la posibilidad de adelantar, y representándose el N-P-K-Ca -(nitrógeno, fósforo, potasio, calcio) por carritos, la velocidad del primer carro colocado determinará la velocidad de los demás. Así, siendo el nitrógeno insoluble, representado por un Simca, de nada servirá el potasio ser un Porsche 917 o un Fórmula 1, porque siempre el Simca estará al frente. ¿Cómo los agrónomos no consiguen ver esto?.

La "ciencia agronómica" y los profesores de las universidades colombianas hoy están más preocupados con el paradigma de encontrar respuestas para los **EFFECTOS** sin importarles las **CAUSAS** o la génesis de éstas.

La trofobiosis está comprobada, detalladamente, con mucha bibliografía idónea que, fuera de los fertilizantes solubles, y más allá de estos, especialmente los agrotóxicos, está comprobado que provocan desequilibrios en las plantas, en la proteosíntesis, predisponiéndolas al ataque de enfermedades, "plagas" y virosis.

Liebig, había previsto y descrito esto, sin embargo, esta parte de su trabajo nunca le interesó a la industria ni a la sociedad industrial.

VENENOS:

Es científicamente comprobado y sabido que los ditiocarbamatos, como el manzate, dithane, antracol, maneb, zineb, thiram, T.M.T.D. provocan ejércitos de ácaros, oidium y boitritys en cereales, hortalizas y frutales, etc.

Los herbicidas son productos que posibilitan acumulación de compuestos proteolíticos en la savia de los vegetales autotróficos, provocando el ataque de nemátodos, insectos, virus, hongos. O peor, ciertos productos, registrados como fungicidas, en la verdad, no lo son. Estudios científicos han comprobado y muestran que ciertos fungicidas que "controlan enfermedades" funcionan más como micronutrientes que como fungicidas. (Quien trabaja con fruticultura, especialmente con uva y fresa sabe bien de esta situación.).

Los agrotóxicos confieren modificaciones en el metabolismo de las plantas conduciendo a un enriquecimiento de los líquidos celulares o circulantes, en azúcares solubles y en aminoácidos libres que estimulan la trofobiosis.

Así: los ácaros fitófagos, picadores y chupadores de los tejidos vegetales se encuentran favorecidos en su alimentación. Esto se traduce, conforme la especie, en un aumento de fecundidad, fertilidad, velocidad de desarrollo y número de generaciones y también la longevidad.

UN EJEMPLO: ORIGEN DE LOS ACARICIDAS

"Hasta 1945 los ácaros fitófagos eran considerados enemigos menores de la agricultura. Por otro lado, desde hace 15 años el desarrollo de estas especies nocivas llegan a una alta significación económica, al mismo tiempo que su lista no para de aumentar" (Athias - Henriot, 1959).

- Ejemplo: Algodón, uva y fruticultura de forma general.

Las primeras multiplicaciones de ácaros que, impropriadamente se les llamaron "arañas rojas" aparecieron y fueron reportadas en el cultivo de la manzana, después que estas comenzaron a tener tratamientos basados en DDT para el control del gusano de carpocapsa SP.

Con el tiempo el DDT fue substituido, en tales procesos de control "pro-ácaro", por otros agrotóxicos sintéticos de diferentes éteres fosfóricos, como el parathion y carbamatos como el carbaryl. Es así como el empleo de numerosos insecticidas sintéticos destronan los productos minerales, para asistir al nacimiento de una nueva industria de venenos: la de los acaricidas, lo que significó imponer a los agricultores "nuevas tecnologías de control".

Paradójicamente, numerosos acaricidas que tenían el principio de exterminar los ácaros, más tarde se convirtieron en estimuladores de su proliferación.

Últimamente, las empresas de agrotóxicos comenzaron a comprar las empresas productoras de semillas, con la finalidad de intervenir en la programación de las defensas y carencias de ellas, creando un nuevo tipo de dependencia programada. Esto es, ante todo, la simple comprobación del fracaso de la industria de los agrotóxicos. Por ejemplo, la Cyanamid invirtió diez millones de dólares en la obtención de un gen resistente a un herbicida producido por ella y dio gratuitamente este gen a la industria Pioneer HY-BRID para incorporarlo a sus variedades de maíz. Por qué?.

PARTE I

LAS ENFERMEDADES IATROGENICAS EN LAS PLANTAS (25 Trabajos -1936-73)

"Es realmente una cosa maravillosa, la facultad que los insectos tienen de distinguir un árbol que no está más en sus condiciones normales".

1. Definición:

De la misma forma que en patología humana o animal entendemos por "ENFERMEDAD IATROGÉNICA" toda afección desencadenada por el uso, sea moderado o abusivo, de cualquier medicamento, en patología vegetal se trata del uso de agrotóxicos.

Por otro lado, se le domina más frecuentemente "Desequilibrio Biológico" cuando se hace referencia a una proliferación súbita de una "plaga" o enfermedad.

Teoría clásica: Imputa las proliferaciones de "plagas" y enfermedades solamente a la destrucción de los enemigos naturales de la nueva "plaga", argumento reducido, usado por la teoría clásica como una explicación para que los fitófagos proliferen sin obstáculos.

Sin embargo, esta teoría clásica enfrenta dificultades, por no saber explicar:

A. ¿Cómo un cierto número de agrotóxicos, "perfectamente inofensivos" con relación a los enemigos naturales, pueden, sin embargo, provocar multiplicación de diferentes fitófagos - por ejemplo, pulgones?

B. ¿Por qué razón un agrotóxico que no provoca ninguna repercusión de este género, en una determinada época del ciclo de la planta, puede, sin embargo, desencadenar graves proliferaciones de los mismos fitófagos en otro momento?

C. ¿Cómo puede ocurrir que un insecticida aplicado al tratamiento del suelo pueda provocar proliferaciones de ácaros de género Tetranychus sobre las hojas del cultivo de papas que se cultivarán después?

En el campo de la patología vegetal propiamente dicha, es evidente que el desarrollo de diversas molestias, tanto viróticas como criptogámicas, no puede ser atribuido a una eventual destrucción de enemigos naturales. Esto es por la simple razón de que estos últimos son prácticamente inexistentes.

2. Desequilibrios biológicos enseguida a los tratamientos de las hojas con agrotóxicos. (16 pesquisadores, 1958-1970).

A. PROLIFERACIONES DE "PLAGAS"

-**ÁCAROS:** Videras X DDT, Carbaryl y Fosforados Ácaros X Acaricidas (Chaboussou, 1970).

-**PULGONES:** Tabaco X Fosforados (Mevinphos) Aumento de fecundidad (Myzus persicae)

Reducción del ciclo evolutivo.

Aparecimiento de una generación suplementaria. (Michel, 1966)

-NEMATODOS: Thiram -fungicida- cuando aplicado en cebolla, crecimiento de poblaciones de Ditylenchus dipsaci. (Breski y Macías, 1967).

Webster (1967) - Herbicidas a base 2,4,D -(avena).

B.DESARROLLO DE ENFERMEDADES CRIPTOGÁMICAS:

-ROYA: Trigo X DDT (resistencia) Jhonson (1946). Es una consecuencia directa de las repercusiones del DDT sobre la fisiología de las plantas.

Jhonson: Explica determinadas dificultades en el control de diversas enfermedades, cuando las plantas han sido tratadas con veneno y "fisiológicamente condicionadas". Ejemplo: Oidio (Uncinula necator, SCHW) en uva con tratamientos consecutivos por 2 años - comparando testigos tratadas con agua pura y diversos carbamatos (ditiocarbamatos, como Maneb, Zineb, Propineb) desarrollaron significativamente el Oidio. (Chaboussou, 1966).

- Uva X (Botrytis cinerea)

- Tomate > Mildeo X Maneb, provocó un aumento en Botrytis (Cox y Hayslip, 1956).

- Fresa > Botrytis aumentó cuando recibió tratamientos con productos basándose en zinc (Cox y Winfree, 1957).

PARTE II

FISIOLOGIA Y RESISTENCIA DE LAS PLANTAS

1. LAS DOS CONCEPCIONES DEL DETERMINISMO DE LA RESISTENCIA

DEFINICIONES:

Entendemos por el término "**tolerancia**" la capacidad de la planta para soportar, sin muchos daños, el ataque de esta o de aquella "plaga", y por el término "**resistencia**", la no-receptividad o inmunidad (parcial o total).

NOTA:

Actualmente los científicos concuerdan y reconocen en estos fenómenos un determinismo básicamente bioquímico y no mecánico. Sin embargo, dos concepciones están presentes para explicar este proceso.

A. Teoría Clásica:

Según esta teoría, la resistencia de las plantas proviene de la presencia de sustancias antagónicas en los tejidos, tóxicas o apenas repelentes al "parásito" en análisis.

B. Para nosotros, que destacamos la importancia de la nutrición sobre el potencial biótico de los organismos vivos, la inmunidad está relacionada con la ausencia de los elementos nutritivos necesarios al crecimiento y al desarrollo del "parásito". Es la teoría de la trofobiosis, que la presentaré resumidamente en el próximo capítulo.

Observación:

Es posible preguntarnos por qué estas dos teorías no podrían concordar entre sí, en la medida en que la presencia de sustancias consideradas como tóxicas o antagónicas en los tejidos. En la realidad, están correlacionadas a la ausencia de factores nutricionales.

A. EJEMPLO: *Maíz y resistencia al Helminthosporium turcicum*

Molot concluye que: "La composición química de la planta ejerce una influencia predominante en los fenómenos de resistencia", por lo tanto, no se trata de cualquier barrera mecánica en el proceso de resistencia.

El determinismo bioquímico de la resistencia del Maíz.

El hongo fue investigado por el análisis de hojas relacionándose con azúcares y fenoles, elementos relacionados con el proceso de resistencia.

Molot también se refiere a varios trabajos, estableciendo que:

- Existe un gradiente del contenido de glicídios a lo largo del tallo;
- Esta concentración en azúcares condiciona la resistencia del maíz con relación a otro hongo patógeno, Diplodia zeae.

Molot: también orientó sus trabajos sobre las eventuales relaciones entre la cantidad de glicídios en los tallos y la resistencia del maíz a otras molestias, fusariosis.

Molot: llega a la conclusión que "*cuanto más elevada sea la concentración de glicídios en los tallos de las plantas, en el fin del período vegetativo, más bajo será el porcentaje de quiebra en la maduración*".*

* Estas observaciones son el resultado del análisis en 17 (diecisiete) linajes, en las cuales fueron evaluados los contenidos de glicídios y la quiebra en la maduración.

Molot con relación a esta investigación, añade:

"Los glicidios, elementos importantes en la nutrición carbonada de los hongos, favorecen el crecimiento de los micelios, por lo tanto, en las concentraciones que ellos existen, no es posible atribuirles un papel fungistático; al contrario, es permitido pensar que ellos varían correlativamente con otros factores bioquímicos capaces de inhibir el crecimiento de los micelios".

Por otro lado, las condiciones de luminosidad (fotoperíodo) influyen sobre la susceptibilidad del maíz al Helminthosporium. Así, las plantas cultivadas bajo fotoperíodos cortos son mucho más sensibles a las molestias fungosas.

B. El "Factor A" de Beck, y la resistencia del maíz al gusano Ostrinia nubilalis y al Helminthosporium.

Trátase de un producto químicamente identificado como 6-Metoxibenzoxazo-linona - que tiene correlación negativa en el grado de sensibilidad del maíz al Helminthosporium sp.

En relación con una planta, ser resistente o no, a un determinado "parásito", surge el siguiente interrogante: ¿El hongo "parásito" muere envenenado, o declina por inanición?. La respuesta a esta cuestión Molot la trata en un trabajo que lo denomina "El modo de acción de los compuestos fenológicos".

Molot recuerda que: "el crecimiento del micelio en presencia de compuestos fenólicos depende del cultivo (Kirkham, 1957) y de la presencia o ausencia de nitrógeno en el medio (Kirkham, 1954). Así, un aumento en la relación N/fenoles, disminuye la toxicidad de los compuestos fenólicos en relación con el género Venturia. Un aporte de nitrógeno afecta no sólo la toxicidad de los fenoles en la planta, sino también su concentración".

Hay aquí un punto sobre el cual reflexionar, en relación con el mecanismo de la resistencia de los compuestos fenólicos. Si realmente actúan como tóxicos, se hace necesario explicar cómo la adición de ciertos productos nitrogenados pueden tener función de contraveneno. Se sabe, como observa el propio Molot, que ciertos hongos, especialmente los que atacan la madera, usan los fenoles y sus derivados como sustancias nutritivas.

C. Fertilizantes y resistencia de las plantas al Helminthosporium.

Shigeyasu Akai (1962): observa la influencia de las repercusiones del potasio sobre la helmintosporiosis en el arroz. Provocando una disminución en el número de manchas de Helminthosporium sobre las hojas.

Experimentos K/aminoácidos libres como la glutamina, asparagina y alanina, "la tasa de germinación de los conidios es proporcional a la cantidad de aminoácidos libres presentes en las hojas y, cuanto más elevado es el contenido de aminoácidos libres, más alta será la tasa de germinación".

Observación: En cuanto al contenido de potasio en las hojas, parece tener poca importancia, al menos a partir de un cierto nivel, confirmando el hecho que este elemento no actúa por sí mismo sobre la resistencia, pero sí por intermedio de sus repercusiones sobre el metabolismo de la planta.

"Si la actividad de la síntesis de las proteínas, a partir de aminoácidos libres, decrece en las plantas deficientes en potasio, este fenómeno puede favorecer el desarrollo de manchas sobre las hojas de arroz de las parcelas con carencia de potasio".

Observemos rápidamente este proceso que une la sensibilidad de la planta a una deficiencia en la proteosíntesis. Debido al papel fundamental que desempeña en el metabolismo de la planta y, especialmente, en los metabolismos glícido y fosfatado y debido al paralelismo entre el contenido de potasio y la intensidad de la proteosíntesis, el potasio se encuentra en la base de un metabolismo ligado a la resistencia de la planta, por el favorecimiento de la síntesis de proteínas y, consecuentemente, por la regresión de las sustancias solubles que acarrea.

Se hace necesario precisar que el potasio no actúa solo, pero sí según su equilibrio con los otros elementos, especialmente catiónicos (CHABOUSSOU, 1973). Así, SHIGEYASU (op. cit.) observa, en el arroz, la importancia del antagonismo K/Mg. De la misma forma se debe considerar la influencia del Mg y del P en las parcelas donde la relación K/N está desequilibrada por un exceso de N.

Finalmente, el autor también procedió a ensayos de fertilización con oligoelementos. Los primeros resultados evidenciaron que:

"La sensibilidad a la helmintosporiosis disminuye mediante la aplicación de yodo, zinc y manganeso. Además de eso, estos tratamientos parecen tener efecto favorable sobre el desarrollo vegetativo".

Un comentario se impone inmediatamente: no es por azar que esta terapéutica con oligoelementos actúa

positivamente sobre el crecimiento, esto es, sobre la fotosíntesis. Es este último proceso el que acarrea la resistencia de la planta a la enfermedad, por regresión de las sustancias solubles en los tejidos.

Prosiguiendo su análisis, SHIGEYASU (op. cit.) enfatiza que el exceso de fósforo, la adición de cobalto y la carencia de magnesio aumentan la sensibilidad del arroz al *Helminthosporium*. Este hecho lleva a concluir que es absolutamente imposible discutir sobre la sensibilidad del arroz con relación a esta parásita sólo bajo el ángulo de la fertilización potásica.

Este punto de vista *-a priori* bastante evidente- se encuentra confirmado por los trabajos de BOGYO (1955), que tratan de la influencia de los aportes del potasio y del calcio sobre la aparición y la gravedad de *Helminthosporium turcicum* en el maíz.

De manera general, en tanto que el potasio aumenta la resistencia, el calcio agrava la sensibilidad. Este fenómeno parece tener relación con el equilibrio K/Ca en la planta. Un punto importante, subrayado por el autor: "una vez que la planta disponga de cantidades suficientes de potasio *asimilable*, la cal aplicada en dosis crecientes no provoca aumento de la enfermedad".

En resumen, dos años de experimentos permiten a BOGYO concluir:

"La fertilización con potasio, así como el uso de estiércol, permiten una disminución significativa de la gravedad de los ataques de Helminthosporium turcicum".

Retengamos, por tanto, este efecto benéfico de la fertilización orgánica sobre la resistencia de la planta en relación con la enfermedad.

Definitivamente, se encuentra que los resultados de BOGYO y SHIGEYASU confirman la acción benéfica de la fertilización potásica, cuando ésta se hace en un contexto nutricional de la planta, caracterizado por un óptimo de proteosíntesis. O sea, con la existencia del mínimo de sustancias solubles sensibilizadoras en los tejidos.

Esta concepción de determinismo bioquímico de la resistencia será confirmada por el estudio de las relaciones entre determinados factores ambientales o culturales de la resistencia del maíz a la helminthosporiosis.

D. Determinismo bioquímico de las repercusiones de diversos factores sobre la resistencia del maíz al helminthosporium.

1 - Edad de la planta

Como se señaló anteriormente, las plantas jóvenes de maíz jamás son atacadas. Las primeras manchas sólo se desarrollan al nivel de la 7ª y 8ª hojas, y continúan extendiéndose después de la floración.

Se sabe que en todas las hojas jóvenes la síntesis proteica es dominante, de ahí que se tenga un mínimo de sustancias solubles en los tejidos. Aquí la resistencia también está ligada a un fenómeno de carencia de elementos nutricionales en relación con las necesidades del hongo parásito. Nos proponemos demostrar en este trabajo que se trata de un fenómeno de orden general.

El proceso inverso, de la susceptibilidad a los ataques de diversas plagas, parece explicarse por la existencia de un estado bioquímico caracterizado, cualquiera que sea el factor en juego, por una proteólisis dominante y por la abundancia de sustancias solubles en los tejidos.

Así se explica la característica sensibilidad en la época de la floración, tanto de los cereales como de los árboles frutales.

Inversamente, la resistencia de las hojas maduras a las enfermedades y a los insectos chupadores, como los pulgones, parece ligada al hecho de que, en estos órganos maduros, la mayor parte del nitrógeno está concentrada en las proteínas y, en consecuencia, el contenido en compuestos solubles es relativamente bajo.

2 - Influencia de la luminosidad

La energía luminosa presenta una influencia positiva sobre las síntesis. Al contrario, con la luminosidad alterada y en escasez de agua, se alteran. En este caso, la abundancia de aminoácidos y ácidos orgánicos es lo que sensibiliza nutricionalmente a la planta en relación con los organismos patogénicos.

La influencia de la luminosidad está confirmada por la del fotoperíodo y, por tanto, en condiciones iguales, a la de la latitud. MOLOT recuerda que si YOUNG et al. (1959) señalan un crecimiento de sensibilidad del maíz a Diplodiazeae cuando se desplaza un mismo híbrido de un estado norteamericano, como Minnesota, a un estado más meridional, como Missouri u Oklahoma, es porque la latitud disminuye, y con ella, la duración del día.

Parece que se trata de un fenómeno de orden general. Así, UMAERUS (1959) señala que la variedad de papa "Sebago", considerada como altamente resistente en días largos, en Maine, se muestra, al contrario, una de las variedades más susceptibles a la requeima (Phytophthora infestans) en días cortos, en la Florida.

3 - Influencia de la emasculación de la espiga

Esta operación, según MOLOT (op. cit.), aumenta la sensibilidad del maíz un 25% en relación con la helminthosporiosis. El corte de este órgano reproductor tiene como resultado aumentar el contenido de glúcidos de las hojas, porque su

migración hacia los órganos reproductores no ocurre más. Es más, no sólo son los glúcidos los únicos que no migran más; ocurre lo mismo con los compuestos nitrogenados solubles. Con la conclusión de que el sólo contenido de glúcidos de los tejidos no afectará la resistencia, estamos inducidos a pensar que ella puede estar inversamente relacionada con el contenido de compuestos nitrogenados solubles. La operación de emasculación acarrea, probablemente, una regresión de estas sustancias.

4 - Influencia de la región de cultivo

Con el cambio de región, es evidente que ciertas condiciones de cultivo se modifican simultáneamente. Esto ocurre con la latitud, donde es diferente la energía recibida por la planta. No es imposible que esta influencia pueda interferir en Francia, a pesar de que las diferencias de latitud están lejos de alcanzar la misma escala que en los Estados Unidos (8 paralelos, contra 17 en los EU). Es más, los departamentos de Landes y Pirineus-Atlánticos, regiones señaladas por MOLOT como las más atacadas por la helmintosporiosis, también son las más meridionales. Este fenómeno concordaría, por tanto, con el hecho de una gran sensibilidad de este mismo maíz con relación a *Diplodia* o de la papa a la requema, en los estados del sur de los E. U.

Venimos, estudiando las repercusiones de la fertilización potásica o nitrogenada, que la nutrición de la planta puede estar igualmente en discusión. Vimos también la importancia de los oligoelementos. En Landes, donde la helmintosporiosis ataca con mayor intensidad, los suelos -silicosos- son particularmente deficientes en cobre. Esta carencia tiene como resultado aumentar el contenido de los tejidos en productos nitrogenados solubles y, por tanto, en elementos nutricionales susceptibles de sensibilizar el maíz en relación con las diversas enfermedades, y especialmente a la helmintosporiosis.

Confirmaremos estas consideraciones, mediante las consecuencias benéficas resultantes de las correcciones del suelo y de pulverizaciones cúpricas o a base de complejos de oligoelementos, con relación a aquello que se puede llamar "el estado general" de la planta y su resistencia contra toda una gama de enfermedades o "plagas".

5. Discusión general y conclusiones referentes a las relaciones entre el maíz y la helmintosporiosis.

Con respecto a la pudrición de los entrenudos, provocada por los ataques de la fusariosis, MOLOT (op. cit.) evidenció una correlación altamente significativa entre el contenido de glúcidos de los entrenudos el 15 de septiembre y los porcentajes de quiebra a mediados de octubre, esto es, correspondiente a los daños de *Fusarium*.

MOLOT observa que, como los glúcidos son elementos importantes de la nutrición carbonada de los hongos, no sería posible atribuirles algún papel fungistático. Siempre con la misma preocupación de explicar la resistencia por la presencia de un producto tóxico al patógeno en los tejidos (fitoalexina), agrega: "Se puede pensar que ellos (los glúcidos) varían correlativamente con otros factores bioquímicos capaces de inhibir el crecimiento miceliano".

En resumen, podemos verificar que, así sea plena de estudios estadísticos (con transformaciones angulares), la hipótesis del papel de los glúcidos como inhibidores o fungistáticos en relación con las fusariosis no fue confirmada. Por otro lado, MOLOT observa que MESSIAEN (1957), "trabajando sobre un material más heterogéneo, no obtuvo una relación lineal entre el índice refractométrico y el porcentaje de entrenudos enfermos".

Por otro lado, MOLOT señala dos series de trabajos que ponen al nitrógeno en cuestión. Primero TURK et al. (1957) establecieron que, al nivel de los entrenudos y de los pedúnculos de la espiga, *el material sensible aparece siempre deficitario en hidratos de carbono, y que existe una correlación entre la resistencia a Diplodia y la relación N/Sacarosa*.

En cuanto a las investigaciones de KIRKHAM (1954-1957), ellas evidencian que "el crecimiento miceliano en presencia de compuestos fenólicos - reputados como inhibidores- depende también, como para la helmintosporiosis, de la edad del cultivo y de la presencia o ausencia de nitrógeno en el medio". Así, "Un aumento de la relación N/Fenoles disminuye la toxicidad de los compuestos fenólicos en relación con el género *Venturia*".

Esta es, por lo menos, la interpretación del investigador sobre los hechos. Es curioso verificar que, a pesar de la imposibilidad de evidenciar algún factor antagónico, el autor se obstina en la consecución de algunos eventuales compuestos tóxicos frente al hongo parásito, como si una

toxicidad fuese el único medio de inhibir su desarrollo. La importancia de las relaciones de elementos donde el nitrógeno aparece como numerador, en relación con el crecimiento de los patógenos, debería orientar las conclusiones a una dirección totalmente diferente.

Toda vez que el exceso de glúcidos, así como de fenoles, no logrará explicar la inhibición del crecimiento miceliano, deberíamos preguntarnos si esta inhibición no podría resultar de una carencia nutricional y, dado el caso, de una insuficiencia en ciertos elementos nitrogenados.

En otras palabras: la función positiva entre el valor de la relación N/Fenoles y la virulencia del hongo resulta, no de la eventual toxicidad de los fenoles frente al patógeno sino *del efecto positivo del nitrógeno sobre su desarrollo.*

Por el contrario, fue exactamente a esta conclusión que fuimos conducidos por el estudio de la virulencia de la helmintosporiosis en relación con el arroz, provocada por diversos tipos de fertilización; de la misma forma que por el análisis del determinismo bioquímico de la repercusiones de diferentes factores del medio o culturales, sobre la resistencia del maíz a la misma enfermedad. Esta concepción del determinismo de la resistencia de la planta, basada en los elementos nutricionales, que ella puede ofrecer al parásito, será ampliamente verificada a lo largo de este trabajo. Se trata de nuestra teoría de la *trofobiosis*, que nos proponemos exponer y estudiar en el curso del próximo capítulo.

PARTE III

LA TEORIA DE LA TROFOBIOISIS

"En un programa de control integrado, los factores tróficos deberán ser ampliamente considerados: no se deberán seleccionar más los fungicidas y los insecticidas únicamente según su relativa inocuidad para los enemigos naturales de las plagas, sino también en función de su acción profunda sobre la planta y considerándose sus eventuales repercusiones por trofobiosis sobre la dinámica de las poblaciones de plagas"

PIERRE GRISON

Principios y métodos de control integrado
(Accademia Nazionale dei Lincei.
Quaderno N. 128, p. 211-230. Rome, 1968)

1. La "trofobiosis" como teoría de la resistencia de la planta

El caso estudiado en el capítulo precedente, que envuelve el determinismo de la resistencia de diversas plantas a la helmintosporiosis, nos mostró la imposibilidad de evidenciar la eventual existencia de cualquier factor antagonista a este hongo. Innumerables veces se puso en duda la hipótesis de las "fitoalexinas" o "alexinas" (literalmente: compuestos de proteínas), como explicación del fenómeno de la inmunidad por diferentes investigadores.

Así, WOOD (1972) llama la atención contra esta hipótesis precisando que "si existen numerosas aseveraciones según las cuales la resistencia estaría ligada a la presencia de tales toxinas en las plantas sanas, la mayor parte de ellas no son muy convincentes".

En lo que dice respecto a la resistencia del maíz a *Helminthosporium turcicum*, OBI (1975) observa que numerosos tipos de resistencia a este hongo no podrían ser imputados a una eventual producción de fitoalexinas.

Por otro lado, KIRALY et al. (1972) destacan que ciertas observaciones sobre las brocas del trigo (*Puccinia recondita* Rob y Desm. *graminis* Pers) conducen al concepto de la "respuesta hipersensitiva" de una planta hospedera a la infección. Este tipo de

resistencia está caracterizado por la desorganización, oscurecimiento y muerte (necrosis) de las células en los lugares de la infección.

Estos mismos autores hacen la relación de experiencias que muestran que la necrosis hipersensitiva en relación con la producción de una fitoalexina es sólo una consecuencia y no una causa de la resistencia de la papa y el frijol a *Phytophthora infestans* y del trigo a las brocas. Ellos concluyen así:

"En otras palabras, en la interacción natural de incompatibilidad hospedero-patógeno, no era la necrosis de los tejidos del hospedero lo que inhibía o impedía al patógeno proseguir su crecimiento, sino, antes de la necrosis, uno o varios mecanismos desconocidos inhiben o matan al patógeno".

Es el estudio de los factores de sensibilidad de la planta lo que nos ayudará a analizar minuciosamente el determinismo del fenómeno inverso, el de la resistencia. Para eso, se hace necesario retomar los trabajos del patologista francés DUFRENOY, al cual la Academia de Agricultura acaba de rendir un homenaje. DUFRENOY (1936), analizando las repercusiones de diferentes factores culturales sobre la resistencia de la planta, como las correcciones y fertilizaciones orgánicas, resalta que:

"Lo que varía en la célula es la concentración de determinadas sustancias absorbidas del medio exterior; en condiciones desfavorables para su utilización, estas sustancias se pueden acumular en las soluciones denominadas 'vacuolares', en la forma de sal mineral o ácidos orgánicos".

DUFRENOY puntualiza que estas "condiciones desfavorables" pueden tener origen en desequilibrios en la fertilización, tanto de los macronutrientes, como de los "clásicos" N, P, K, o de los oligoelementos. Transcribimos el determinismo de sensibilidad tal como es concebido por

DUFRENOY :

"Toda circunstancia desfavorable a la formación de nueva cantidad de citoplasma, esto es, desfavorable al crecimiento, tiende a provocar en la solución vacuolar de las células una acumulación de compuestos solubles inutilizados, como azúcares y aminoácidos; esta acumulación de productos solubles parece favorecer la nutrición de microorganismos

parásitos y, por tanto, disminuir la resistencia de la planta a las enfermedades parasitarias".

En otras palabras: un estado de proteólisis dominante en los tejidos conduce a una sensibilidad en relación con los parásitos. Este concepto parece confirmado por el análisis del fenómeno inverso: el de la resistencia. Así, TOMIYAMA (1963), analizando los fenómenos fisiológicos y bioquímicos de la resistencia de las plantas, señala que la fungotoxicidad de los compuestos fenólicos, "admitiéndose que exista, no es muy elevada", y que los otros grupos importantes de toxinas tampoco son altamente tóxicos. Sus propios experimentos referentes a *Phytophthora infestans* parasitario las células epidérmicas de las hojas de la papa, muestran que la mayor parte de las hifas intracelulares continúan vivas cuando sobreviene "la muerte hipersensible". Estas hifas intracelulares parecen necesitar de diez horas o más para morir, después de la muerte hipersensible de la célula hospedera.

En resumen, todo lleva a creer que, *sin ninguna intoxicación, el hongo parásito simplemente muere de inanición.*

Se deduce, consecuentemente, que *la resistencia de la planta debería ser inherente a un óptimo de proteosíntesis.* Efectivamente, ése es el resultado del análisis de TOMIYAMA (op. cit.), que registra que "se observó un aumento de las proteínas en los tejidos resistentes". Esto es, también, lo que sugiere otra observación del mismo autor:

"La acumulación de almidón, el aumento de protídeos, los compuestos fenólicos y la respiración, indican que los materiales transportados están en relación con un metabolismo acelerado en el tejido que se muestra resistente al ataque de los parásitos".

Así, no es debido a ningún efecto tóxico de los compuestos fenólicos que se ejerce la resistencia, sino más bien como consecuencia de una carencia de elementos nutricionales solubles. *La misma carencia es el resultado de un estímulo de la proteosíntesis, que está acompañada de la producción de fenoles.* Además, TOMIYAMA termina su trabajo observando la necesidad de más estudios profundos relacionados con los factores nutricionales.

Parece justificado nuestro concepto de la *trofobiosis*, según el cual: "Todo proceso vital se encuentra bajo la

dependencia de la satisfacción de las necesidades del organismo vivo, sea vegetal o animal" (CHABOUSSOU, 1960)

En otras palabras, esto significa que *la planta o, más sencillamente, el órgano será atacado sólo en la medida en que su estado bioquímico, determinado por la naturaleza y por el contenido de sustancias solubles nutricionales, corresponda a las exigencias tróficas del parásito en cuestión.*

Es útil observar que estas relaciones de *orden nutricional* ya habían sido sospechadas en 1956 por GARBER. Este autor escribió: "Si el parásito prolifera o metaboliza extensivamente en un hospedero, el hospedero debe abastecer todos los elementos nutritivos requeridos por el parásito; por la misma razón, un hospedero susceptible presenta un ambiente inhibitorio ineficaz".

GARBER (1956) proporciona un ejemplo de alteraciones en la virulencia de mutantes bioquímicos de *Klebsiella pneumoniae*. Los mutantes que necesitan de treonina, tirosina, leucina, histidina o uracilo, conservan su virulencia. El concluyó que la relación nutricional se encuentra, así, perfectamente demostrada. Y continúa: "Si el parásito no puede proliferar o metabolizar exclusivamente en el hospedero, no puede ser virulento".

Nos gustaría hacer aquí una segunda observación con relación a las *sustancias solubles* como elementos nutricionales indispensables para los diversos parásitos. Es obvio que afirmando esto, no pretendemos que todos los parásitos - como ácaros, insectos, hongos parásitos o virus- sean tributarios de un régimen alimentario idéntico. En realidad, esto sería testimoniar una profunda falta de conocimiento de la diversidad de las necesidades nutricionales de estos varios organismos. Todavía, *todos estos organismos - que se pueden clasificar de "inferiores"- debido a su equipamiento enzimático, exigen alimentarse de sustancias solubles, las únicas capaces de asimilar.*

Así, es gracias a un estado predominante de proteólisis en los tejidos de la planta, que puede ser consecuencia de diversos factores - entre los cuales los tratamientos con agrotóxicos- que la parásita encuentra los elementos solubles convenientes. Por eso es capaz de crecer y multiplicarse en una planta ya perjudicada en su crecimiento normal.

2. Necesidades nutricionales de los "parásitos" animales

Con el estudio del determinismo de la selección de la planta por el insecto o ácaro, podemos afirmar que estamos en el meollo de la entomología agrícola. De salida se plantea una cuestión fundamental: ¿la elección del animal se debe a una respuesta a factores atractivos o repulsivos emitidos por la planta, o ésta es seleccionada por la superioridad que ofrece al fitófago?

Son numerosos los trabajos desarrollados para responder a esta cuestión tan delicada, que exige mucha atención para no caer en la trampa del finalismo. Se desarrollaron diversos métodos de investigación. Citamos, especialmente, las observaciones de los insectos en su medio natural, su acción predatoria, el examen del divertículo esofágico y de los excrementos, las adaptaciones estructurales, los métodos especiales, de los cuales el más reciente es muy interesante: cultivos sobre medios nutritivos artificiales o sintéticos.

Así, diversos autores pudieron mostrar la estrecha relación existente entre la morfología de las mandíbulas de *Acridae* y de *Tettigonidae* y las formas de su aprehensión del alimento. Esto se constituye en la demostración de las relaciones que unen la anatomía del insecto con su comportamiento alimentario y su nutrición. Aún, en relación con el descubrimiento y el ataque de la planta, se distinguieron dos tipos de respuesta del insecto. El insecto estaría gobernado por dos tipos de estímulos:

a) Los "token stimuli" (o estímulos signos), cuya naturaleza puede ser olfativa o gustativa, pero cuya característica sería acusar la presencia de productos desprovistos de cualquier valor alimentario en los tejidos de la planta. Entre estos, se pueden citar: los glicósidos, los alcaloides, las saponinas, los aceites esenciales, los taninos, etc.

* Según ciertos puristas, el término "parásito" debería estar reservado para los enemigos naturales de las plagas, que usan el cuerpo de estas para efectuar una parte de su evolución. No obstante, decidimos conservar este vocablo para designar las propias plagas, pues caracteriza bien la naturaleza de las relaciones que unen la planta con los organismos - cualesquiera que ellos sean- que viven a sus expensas.

b) Los estímulos gustativos, que responden a la existencia de factores nutricionales, tales como glúcidos, protídeos, vitaminas, etc.

Es dudoso que las controversias sobre la respectiva acción de estas dos categorías de estímulos no hayan estado desprovistas de intenciones extracientíficas. Por ejemplo, en relación con la infalibilidad, real o supuesta, de lo que se ha convenido en llamar *instinto*. THORSTEINSON (1957) mostró que los "token stimuli" ejercen su máxima acción sensorial en relación con una dieta cuando ésta presenta el mayor valor nutritivo. Fue lo que vimos con los trabajos de SCOTT y GUTHRIE en el capítulo precedente. Estos autores lograron hacer que las larvas de *Ostrinia nubilalis* consumieran maíces reputados de resistentes, suplementándolos con una dieta adecuada.

Es, también, lo que se verifica en los trabajos de KENNEDY (1951) sobre los pulgones:

"Hay una especie de discriminación sensorial ejercida por los pulgones que está asociada más al desarrollo fisiológico de las plantas, que a la clasificación botánica, y que está ligada a la nutrición de los afidios, cuando esta se evalúa por la fecundidad".

Esta discriminación se ejerce especialmente en función de la edad de la hoja de una misma planta. Así, KENNEDY (op. cit.) observa que las hojas en crecimiento y las senescentes, se muestran más susceptibles, en relación con *Myzus persicae* y *Aphis fabae*, que las hojas maduras de las mismas plantas. La hipótesis para explicar tales efectos es que la nutrición ofrecida por estos dos tipos de hojas es especialmente rica en compuestos orgánicos nitrogenados solubles y de alto valor nutritivo: aminoácidos libres y almidones.

Estos compuestos se forman especialmente en las partes en crecimiento (con diferentes matices entre las hojas jóvenes y muy jóvenes), y en el período de senescencia, cuando los prótidos se disocian en aminoácidos. La proteólisis, entonces, predomina sobre la proteosíntesis (KENNEDY, 1958).

También se debe notar la preferencia de los pulgones por ramas y plantas atacadas por molestias virales. Así, *Aphis fabae* se reproduce cerca de una vez y media más rápido sobre plantas con estas enfermedades que sobre plantas sanas. Veremos nuevamente esta

fenómeno, ligado a la composición bioquímica de la planta, cuando estudiemos las enfermedades virales.

Esta correlación entre la elección de la planta por el animal y su valor nutricional se encuentra, igualmente, en otros insectos como, por ejemplo, el gusano de seda (*Bombyx mori*) o en los ácaros (CHABOUSSOU, 1969). Se trata de determinar, lo más precisamente posible, no sólo los elementos nutricionales que entran en juego, y que sabemos que serán, de manera general, productos solubles (aminoácidos y glúcidos reductores), sino también *su equilibrio* móvil de la planta. Ahora vamos a examinar lo que sabemos sobre las necesidades nutricionales de los principales órdenes de insectos:

De una manera general, los insectos tienen necesidad de:

1. *Sales minerales*: el potasio es indispensable para los coleópteros, los lepidópteros, los dípteros y blatáridos.
2. *Glúcidos*: las necesidades son muy variadas.
3. *Aminoácidos*: fue posible mostrar que diez aminoácidos son comunes a los insectos y los vertebrados. La diferencia está en que, en los insectos, estos aminoácidos deben estar disponibles bajo forma libre, y no sintetizados en protídeos o proteínas más complejas, como para los vertebrados.
4. *Lípidos*: numerosos insectos son capaces de sintetizar sus reservas lipídicas a partir de hidratos de carbono.
5. *Ésteres*: los insectos son incapaces de sintetizar el núcleo esterol y deben, por tanto, encontrarlo obligatoriamente en su dieta. Así, la producción de huevos viables de *Musca domestica* exige la presencia de colesterol, y otros ésteres no pueden sustituirlo (BERGMANN, 1965). Confirmando esta acción, LE BERRE y PETAVY (1965) pudieron mostrar la relación entre la presencia de ésteres en el medio nutritivo y la viabilidad de los huevos de *Locusta migratoria*.

Los autores HARLEY y THORNS-TEINSON (1967), experimentaron 20 productos químicos vegetales, estudiando el desarrollo de la longevidad y del comportamiento alimentario de un saltamontes, *Melanotus bivittatus* Say. En concordancia con los resultados presentados, ellos concluyen que "*en el comportamiento alimentario de este insecto, el papel de los productos químicos secundarios es informarlo sobre las dietas para escoger*".

Los ésteres mostraron el mayor efecto, simultáneamente, sobre el comportamiento alimentario, la longevidad y el crecimiento del saltamontes. Así, se llega a la hipótesis de que la distribución de los ésteres en la planta podría facilitar el mecanismo de las relaciones entre el insecto y la planta hospedera.

Estudiando el caso de los ácaros, veremos que también reaccionan positivamente a la presencia de ésteres en la dieta. Es necesario observar que las repercusiones de los ésteres fueron mucho menos estudiadas que las de los aminoácidos o glúcidos y que, conforme mostraron DUPEYRON y DUPEYRON (1969), *el enriquecimiento de la planta en nitrógeno proteico está acompañado de un aumento de ésteres*.

6. *Vitaminas*: solamente las vitaminas del grupo B, *hidrosolubles*, son indispensables para los insectos. Los medios nutritivos artificiales contienen, ordinariamente, diez vitaminas.

Los desequilibrios nutricionales

Dos diferentes factores nutricionales enumerados arriba, los *glúcidos* y los *aminoácidos*, fueron los más estudiados y, especialmente, las repercusiones de su equilibrio sobre el potencial biótico del insecto en cuestión.

Al principio, se hace distinción entre *alimentos energéticos*, que mantienen la vida - se trata principalmente de los *glúcidos*- y los alimentos plásticos, necesarios para la formación de nuevos tejidos, que *son productos nitrogenados*.

No obstante, se observó que esta distinción no es absoluta: los hidratos de carbono pueden ser necesarios para la utilización de las proteínas de la dieta. Los experimentos conducidos con soluciones nutritivas artificiales parecen confirmar este hecho, tanto desde el punto de vista de la preferencia, como del nivel del potencial biótico. Estos trabajos se refieren principalmente a pulgones, pero también a algunos otros insectos y ácaros.

Con relación a los pulgones, recordemos las investigaciones de MITTLER y DADD (1965) con *Myzus persicae*. Ellas establecieron que, si el azúcar es fundamental para la vida larval, una mezcla de

aminoácidos esenciales, potasio, magnesio y fosfatos, es necesaria para que se produzca un crecimiento apreciable. Sin aminoácidos la longevidad permanece inalterada, pero la fecundidad es mucho más baja. MITTLER (1967) observa el efecto fagoestimulante de los azúcares: la nutrición es mediocre o inexistente en las dietas que presentan un bajo contenido de sacarosa (menos del 5%). Lo mismo ocurre con bajas concentraciones en aminoácidos (menos del 1%). Para la sacarosa, la escala óptima se sitúa entre 10 y 20%. *Para los aminoácidos, la ingestión del alimento aumenta con las concentraciones crecientes en la dieta, alcanzando hasta el 3%.* Después de este límite, ella decrece levemente.

El autor observa que esto explica las diferencias en los ataques en función de la época, ya que las concentraciones en sacarosa y aminoácidos varían a lo largo del año. Agregamos que ocurre lo mismo con todos los otros factores susceptibles de actuar sobre la fisiología de la planta, especialmente los tratamientos con agrotóxicos y la fertilización.

Son consideraciones análogas que desarrolla HOUSE (1967-1969), después de haber estudiado el comportamiento alimentario de la mosca *Pseudosarcophaga affinis*, en relación con dietas sintéticas. Los resultados presentan una preferencia nítida por una dieta equilibrada. Este autor especifica "que los factores no son nutricionales, como aceites esenciales, glicósidos, etc., susceptibles de obrar sobre la actividad, por su gusto, olor o color, y otros 'token stimuli', no son, en absoluto, responsables por la preferencia".

En resumen, la escogencia del insecto recae sobre una dieta bien determinada: la dieta F, que contiene 1,125% de aminoácidos y 1,5% de glucosa. La capacidad de elaborar las proteínas depende del equilibrio de la dieta, especialmente entre aminoácidos, sales y los otros elementos nutritivos, como la composición en minerales.

Estos resultados fueron confirmados por diferentes investigadores. Volveremos a ellos cuando estudiemos las repercusiones de los agrotóxicos sobre la multiplicación de los pulgones.

El estudio del comportamiento de los *lepidópteros* conduce a las mismas conclusiones. Vimos que la

resistencia del maíz a las larvas de *Ostrinia nubilalis* no se puede explicar por eventuales efectos tóxicos de una sustancia que estaría presente en los tejidos. BECK y HANCE (1958) mostraron que un determinado número de aminoácidos tienen efectos significativos en relación con el comportamiento de nutrición de los primeros estados larvales de la larva. Así, la duración media de los periodos de ingestión del alimento, está aumentada por un determinado número de aminoácidos, particularmente por la L-alanina, el ácido aminobutírico, la L-serina y la L-treonina.

Sin duda, no es necesario indagar en otro lugar el determinismo del ataque a maíces reputados resistentes, cuando son artificialmente suplementados con una dieta adecuada que contenga estos elementos nutricionales (SCOTT y GUTHRIE, 1966).

Aún en los lepidópteros, KNAPP et al. (1965) observaron que los linajes de maíz resistentes a *Heliothis zea* no presentaban ninguna diferencia en la composición de las proteínas en aminoácidos. *En las muestras no proteicas estos linajes resistentes mostraron una concentración menor en aminoácidos, al contrario de los linajes susceptibles, que revelan concentraciones muy elevadas.*

Lo mismo ocurre con los azúcares reductores: un linaje susceptible, MP17 x MP319 presenta el 22,53% de estos, en relación con el peso de materia verde, mientras que un linaje resistente como F44xF6 apenas muestra el 15,03%.

También el estudio del comportamiento alimentario de la larva del algodonero, *Earias fabia*, mostró que son las diferencias en los contenidos en aminoácidos de las diversas dietas, los que explican su utilización por las larvas, con repercusiones inherentes sobre el crecimiento (MEHTA y SAXENA, 1973).

La misma naturaleza de los aminoácidos también interviene. Los experimentos referentes a las preferencias alimentarias de **trips**, llevadas a cabo con dos especies, sobre vides y **mamona**, mostraron que las vides atacadas presentaban *una ausencia total de lisina, histidina y tirosina.* MARDZHANJAN et al. (1965), estudiando el determinismo de la multiplicación del ácaro *Tetranychus urticae* por el DDT, sobre el algodonero, observaron la desaparición

de ciertos aminoácidos libres, especialmente la *histidina*, entre otras perturbaciones bioquímicas.

Todavía con referencia a los **trips**, SAXENA (1970) comprobó que las variedades de cebolla resistentes contenían glicina, *histidina* y *cistina*. Esto parece ser una confirmación del papel "disuasivo" de un aminoácido como la histidina.

Antes que pasemos al caso de los ácaros, observemos que existe una correlación positiva directa entre las especies de plantas seleccionadas por los *acridios* y su valor, en lo que se refiere a la longevidad, al crecimiento y al potencial de reproducción de estos insectos (MULKERN, 1967).

Los ácaros fueron estudiados de manera más específica, debido a sus multiplicaciones después de tratamientos con numerosos agrotóxicos. Se utilizaron diversos métodos de investigación, como las repercusiones de la fertilización, las de los agrotóxicos, la creación sobre plantas (ellas mismas acondicionadas por determinadas soluciones nutritivas) y, en fin, la creación directa sobre medios nutritivos artificiales.

Frecuentemente fue cuestionado el nitrógeno soluble (CHABOUSSOU, 1969). La especie *Tetranychus urticae*, fácil de criar, fue particularmente estudiada. STORMS y NORDDINK (1970), a propósito del contenido de las plantas en aminoácidos, determinan que el sustrato de los ácaros está constituido por el contenido vacuolar de las células. Para los ácaros, como para los insectos, son exactamente las sustancias solubles las que interfieren en las repercusiones nutricionales de la dieta.

Según RODRIGUEZ (1967), *T. urticae* sería capaz de sintetizar numerosos aminoácidos a partir de la glicosa, como alanina, ácido aspárticocistina, ácido glutámico, glicina, prolina, serina y treonina. Para esta especie de ácaros, los aminoácidos esenciales serían arginina, histidina, iso-leucina, leucina, metionina, fenilelanina, tirosina y valina.

RODRIGUEZ observa que estaría confirmado que cualitativamente las necesidades de los ácaros de aminoácidos, son iguales a las de los insectos y, groseramente, análogas a las de la rata.

Las sustancias nitrogenadas no constituyen los únicos elementos nutricionales de los ácaros: los *glicidios*

también intervienen, como lo demuestra inicialmente FRITZCHE (1961). En el frijol, la fecundidad del *T. urticae* difiere según la variedad y está en estrecha relación con el contenido de azúcares reductores de las hojas.

Cuadro 1. Fecundidad de *T. urticae*, en función de la variedad de frijol y del contenido de azúcares reductores

Fecundidad	Variedad de frijol	Azúcares reductores (mg/g mat. seca)
Alta	Saxa	10,44
Media	Goldregen	8,24
Baja	Prinsa	3,90

FRITZCHE explica igualmente las diferencias de fecundidad del mismo ácaro, en relación con diversas hortalizas, así como la influencia del estado fisiológico de la planta - en este caso, el lúpulo- sobre la gravedad de los ataques.

El mismo autor también revela un fenómeno al cual volveremos: la influencia de ciertas prácticas culturales sobre la multiplicación del ácaro rojo, *Panonychus ulmi* Koch, en manzanos. Se trata de la naturaleza de la fertilización: la cobertura muerta de las pajas propicia poblaciones relativamente débiles, en comparación con una fertilización a base de abonos verdes.

FRITZCHE (op. cit.) también mostró que en el frijol la carencia de potasio acarrea una elevación del contenido de azúcares reductores. De ahí el efecto nefasto de numerosas fertilizaciones desequilibradas

La influencia del estado fisiológico de la planta sobre la nocividad del ácaro se demostró varias veces, especialmente por POE (1971). El autor observa que en la fresa, *T. urticae* se multiplica de una forma más acelerada sobre plantas con frutos, que sobre fresas en crecimiento y sin frutos.

Ahora, en el análisis, las hojas de las plantas con frutos mostraron niveles más altos de sacarosa, en comparación con las plantas sin frutos.

DABROWSKI (1973) mostró, después que RODRÍGUEZ, que un cierto número de azúcares presentaron un efecto de fago-estimulación

significativamente más elevado que el más eficaz de los aminoácidos utilizado aisladamente.

MEHROTRA (1963) demostró que *T. urticae* posee numerosas glucosidades capaces de hidrolizar diversos hidratos de carbono, como maltosa, sacarosa, trealosa, melilosa, lactosa, melitosa y rafinosa. De la misma forma, este trabajo sugiere que *T. urticae* contiene todas las enzimas necesarias para la utilización de las fosfato-hexosas en el proceso de Embden-Meyerhof, excepto la deshidrogenasa láctica.

Se llega a la conclusión de que son, ante todo, las relaciones entre las sustancias nitrogenadas y los glúcidos, las que determinan tanto la susceptibilidad de la planta al ataque, como la fecundidad del ácaro. RODRÍGUEZ (1967) demostró que los elementos nutritivos sirven efectivamente de estimulantes de la nutrición y que, por lo menos en una primera aproximación, un cierto equilibrio entre aminoácidos y glúcidos, asegura el máximo de fecundidad.

Así, los ensayos de creación sobre dieta artificial, mostraron que si la *longevidad* de *T. urticae* se aumenta, bajándose el nivel de aminoácidos al 0,5% y manteniendo el de la sacarosa en el 2%, la *fecundidad* y la *fertilidad* se reducen en aproximadamente el 50%. La dieta óptima para el desarrollo de los huevos presentaría una proporción aminoácidos/sacarosa de 1,5% a 2%.

Agreguemos que otros factores alimentarios estrechamente ligados, como en los insectos, también repercuten sobre la reproducción y el ataque a la planta. Esto ocurre con los *elementos fosforados* (CANNON y CONNELL, 1965).

Determinadas contradicciones parecen explicarse por la naturaleza del metabolismo de la planta y en función de las respectivas proporciones de los diversos elementos nutritivos. Así, HENNEBERRY (1963) registra una mayor fecundidad de *T. telarius* (igual a *T. urticae*), aumentando el nitrógeno suministrado y absorbido, y una reducción en la presencia de más P y el total de hidratos de carbono. La contradicción con ciertos resultados procedentes del autor, según él mismo, se explicaría porque, en este estudio, el total de hidratos de carbono y el fósforo están en correlación negativa con el nitrógeno absorbido. Ahora, en las plantas deficientes en nitrógeno, un contenido elevado de glúcidos implica una caída en la formación de proteínas. Esto también explicaría que en

las etapas posteriores de la planta, cuando el tamaño de las hojas es función de las posibilidades fotosintéticas, se puede producir el efecto inverso.

En la conclusión de este estudio, relativo a las necesidades nutricionales de los insectos y de los ácaros, los puntos principales que se destacan, se pueden resumir así:

1. La susceptibilidad de la planta es función de la existencia de *factores nutricionales* en sus tejidos, especialmente elementos solubles presentes en la vacuola de las células y, en particular, *aminoácidos y glúcidos reductores*, como en el caso de moluscos y crustáceos. Parece bien establecido que numerosos insectos y ácaros están desprovistos de todo poder proteólico.
2. Es necesario un cierto equilibrio entre los elementos nitrogenados y los glúcidos, para asegurar, a cada especie animal, una dieta óptima para su crecimiento y su reproducción.

Mientras tanto, la *propia naturaleza de estos elementos* puede interferir, ya que las diferentes especies no presentan exigencias nutricionales idénticas.

3. Hay influencia de diversos factores ambientales o de la naturaleza de las plantas, que confirman los efectos de la nutrición sobre la susceptibilidad, como la época del año, la variedad, la edad de la hoja y la naturaleza de la fertilización.

4. Como en el caso de la *Ostrinia nubilalis*, se vio cómo SCOTT y GUTHRIE (1966) pudieron tornar sensible un híbrido resistente, suplementándolo con una dieta nutricional adecuada (que contiene principalmente ácido ascórbico, además de otras sustancias nutritivas). Esto condujo a los autores a concluir que:

"Los experimentos de creación muestran que, a pesar de que las larvas comen hojas que pueden contener la toxina, o el repulsivo (tesis de BECK), sobreviven y se desarrollan rápidamente".

Esto constituye la demostración de que la resistencia se encuentra realmente ligada a una falta en la planta de elementos necesarios para la plaga.

También se intentó lo contrario, esto es, tornar resistente una planta sensible por medio de un suplemento nutricional. Así, KIRCHER et al. (1970)

mostraron, en la alfalfa, que ninguna de las savias de variedades resistentes volvió resistentes a los tallos de los clones sensibles al pulgón *Theriophis maculata*. Esto prueba, resaltan ellos, que el determinismo de la resistencia está excluido de toda acción tóxica o repulsiva.

Al contrario, como para *Ostrinia nubilalis* en relación con el maíz, fue posible mostrar que *Solanum demissum*, resistente a *Leptinotarsa*, es perfectamente aceptado a partir del momento en que se infiltran sus hojas con el jugo extraído de la papa, *Solanum tuberosum*. Los autores concluyen que la resistencia de *S. demissum* resulta de su no-aceptación como alimento, y esta anorexia provoca la atrofia de los ovarios del insecto.

Por tanto, disponemos de dos pruebas suplementarias de la estrecha correlación entre el valor nutricional de la planta en relación con el parásito y del ataque que de esto resulta. Sobre este asunto veremos lo que se refiere a las parásitas vegetales, y especialmente a los hongos patógenos.

3. Las necesidades nutricionales de los hongos patógenos

Contrariamente a los entomólogos y acarólogos, que se inclinan estusiastamente sobre las necesidades de los animales como objeto de sus estudios, parece que los fitopatólogos estuvieron menos tentados por los dos hongos parásitos. Excepto algunos casos raros, ellos siquiera se preocuparon por los problemas que involucran las relaciones entre la planta - definida por su estado bioquímico - y la resistencia a sus agresores. En lo máximo, como en el estudio del caso de la helmintosporiosis, ciertos patólogos se consagraron a la investigación de productos antagonistas. Vimos que, semejante al caso de los insectos, esta vía llevaba a un problema. Así, exactamente como para el determinismo del ataque de la planta por las plagas, somos reconducidos al estudio de los factores nutricionales necesarios para estos organismos inferiores.

A nuestro entender, HORSFALL y DIMOND (1957) son los primeros que tomaron las eventuales relaciones entre la susceptibilidad de la planta a la enfermedad y el contenido de azúcares en los tejidos como hipótesis de trabajo. Ellos observaron que una *carencia de boro* y ciertos tratamientos con *reguladores de crecimiento*, tenían por resultado afectar el contenido de los tejidos en glúcidos y,

consecuentemente, la sensibilidad de la planta a su eventual parásito.

Estos autores, trabajando sobre *Alternaria solani* del tomate, anotaron la observación de un práctico, según la cual las *Bull plants*, esto es, cargadas de hojas, pero desprovistas de frutos, se mostraron libres de ataques de *Alternaria*. La emasculación de todas las flores tuvo por resultado inmunizar al follaje con relación a la dolencia. Y, recíprocamente, las plantas con abundancia de flores, se mostraron altamente susceptibles a la enfermedad.

Los autores concluyen: "*Los frutos sacan de las hojas alguna sustancia que es responsable por la 'resistencia' en relación con la Alternaria, y que no podría ser sino el azúcar*".

Ahora, si esta tentativa de relacionar el estado bioquímico de la planta con la enfermedad es meritoria, es necesario darse cuenta de que atribuir la resistencia sólo al contenido de los tejidos en azúcares, es concluir de manera un tanto precipitada.

Prosiguiendo su tentativa de demostración, HORSFALL y DIMOND (op. cit.), recuerdan la observación corriente, de la mayor susceptibilidad a la *Alternaria* de las hojas viejas del tomatero, que las jóvenes. Estos autores justifican el hecho porque estos órganos senescentes contienen menos azúcares. Sin embargo, la edad de las hojas afecta igualmente la naturaleza y la cantidad de los elementos nitrogenados. *Aunque la proteólisis es predominante en las hojas viejas, estas se muestran más ricas en productos nitrogenados solubles que son nutricionalmente sensibilizadores en relación con los hongos parásitos.*

Reencontramos aquí la noción fundamental de que la resistencia no podría ser atribuida a esta o aquella sustancia considerada antagonista *a priori*, presente en los tejidos de la planta hospedera, pero mucho más a una *carencia tradicional*. En el caso de la *Alternaria*, la resistencia estaría ligada a una deficiencia en elementos nitrogenados solubles o, más exactamente, a una relación muy baja N soluble/Glúcidos. Como ya observamos, en el caso de la helmintosporiosis, los azúcares no presentan ninguna propiedad fitotóxica.

Hay otra observación de HORSFALL y DIMOND (op. cit.) que puede dar lugar a una interpretación totalmente contraria. Los autores observaron que los esquejes de tomate, en tránsito para los mercados, se

volvían susceptibles a la *Alternaria* durante la noche. Ellos creyeron poder concluir que se debía al consumo de azúcar que ocurre en este período. Sin embargo, con más lógica, se puede atribuir tal sensibilización, en este período del ciclo día - noche, a la destrucción de las proteínas y a la translocación de los productos nitrogenados que se derivan de ellas. Esta actividad proporciona al hongo parásito los elementos nitrogenados necesarios para su desarrollo.

Por tanto, la distinción que hacen HORSFALL y DIMOND, de "molestias a altos y bajos contenidos de azúcar", se podría transformar en *molestias medidas en función de la relación nitrógeno soluble/glicídios reductores*.

Así, la helmintosporiosis, clasificada por estos autores como "molestia al bajo contenido de azúcar", normalmente se debe clasificar entre las enfermedades en relación con N soluble/glicídios relativamente elevada, ya que el azúcar no muestra ningún efecto antagónico al hongo.

Esta concepción no presenta sólo un interés teórico, sino que nos permite, por un acondicionamiento apropiado de la planta, resistir mejor las diversas agresiones que ella puede sufrir. Veremos esto a través de la naturaleza y equilibrio de la fertilización, por la utilización de tratamientos foliares con productos nutricionales (macro y oligo-elementos) y tratamientos de semillas, cuya terapéutica se realiza a través de una acción indirecta sobre el metabolismo de la planta.

Analizando las concepciones de GRAINGER (1967), igualmente basadas sobre el contenido de azúcares en los tejidos, llegamos a la misma conclusión.

Observando que la susceptibilidad de las plantas a las molestias durante todo el ciclo evolutivo del crecimiento, GRAINGER recuerda que los patólogos distinguen "ataques primarios" y "ataques secundarios", separados por un intervalo de buena salud relativa, en numerosas enfermedades de cereales.

Otro ejemplo: *Phytophthora infestans*, cuyas infecciones son muy graves sobre los brotes recién salidos de los tubérculos, es incapaz de contaminar las papas en la mitad del ciclo del crecimiento. De ahí *la relatividad de los términos genéticos de "sensibilidad" y de "resistencia"*.

GRAINGER no parece dar valor absoluto a la "resistencia", exclusivamente definida genéticamente, pero ve una relación entre el ataque de la planta y su estado bioquímico caracterizado por la relación Cp/Rs, en la cual Cp representa el peso total de los hidratos de carbono y Rs es el peso seco residual de los tejidos.

Esta relación expresaría el potencial de vulnerabilidad del hospedero, tanto en relación con las bacterias patógenas, como con los hongos parásitos. GRAINGER dice que los glúcidos son elementos nutricionales de primera necesidad para los hongos patógenos. El escribe: "Estas sustancias contribuyen (con el nitrógeno y la ceniza*), no sólo para la misma constitución del agente patógeno, sino que también son una fuente de energía para su crecimiento, ya que el nitrógeno y la ceniza no son materias energéticas".

El mismo GRAINGER reconoce que esta relación no siempre es estrecha y que el crecimiento de la planta también parece intervenir. Según él mismo, se hace necesario establecer una relación inversa entre los dos factores, donde Rs revela la amplitud del crecimiento en período dado. Rs representa, en parte, el contenido en proteínas, que está estrechamente ligado con el crecimiento. Consecuentemente, la relación Cp/Rs escogida por GRAINGER se aproxima mucho a la de C/N, o de glúcidos/elementos nitrogenados.

GRAINGER está forzado a concordar que, si la mayor parte de los hongos parásitos son exigentes en glúcidos como, por ejemplo, *Phytophthora infestans*, algunos otros, como *Pythium* sp. tienen "poca atracción" por los azúcares. En este caso es, en consecuencia, sobre todo a expensas de los elementos nitrogenados, que ellos se desarrollan. Las brocas y los carbones también harían parte de esta categoría de hongos. Se concluye que las necesidades nutricionales de los hongos se podrían mostrar diferentes según la categoría a la cual pertenecen, lo que nos parece bastante normal. Así, retomemos las concepciones de HORSFALL y DIMOND, pero corregidas, teniéndose en consideración el contenido de los tejidos en *nitrógeno soluble*, principalmente bajo la forma de *aminoácidos libres*.

* Por "cenizas", término de traducción del artículo, pensamos que debe entender como la suma de los diversos elementos minerales.

GRAINGER da una verdadera escala del "potencial de vulnerabilidad" de la planta, basada en la relación Cp/Rs. De este modo, lo que él llama de "*fase de la barrera fisiológica*", que corresponde, de hecho, a la inmunidad, estaría caracterizada por una relación inferior a 0,4; 0,5 o 1, según el género del agente patógeno.

La fase denominada "*primera fase receptiva*" corresponde a una relación Cp/Rs entre 0,4 y 1 para los agentes patógenos poco exigentes en glúcidos, o entre 0,5 y 1 para los agentes patógenos "normales". La fase denominada "*epidémica*" ocurre cuando la relación Cp/Rs se sitúa entre 1 y 10; cuanto más elevada la relación, más grave es la epidemia.

GRAINGER distingue una "*fase de tolerancia*". Esta ocurriría después de una fase de hipersensibilidad. En este caso, la relación cae de 10 a 1, y la planta tiende a superar la molestia, si estuviera atacada.

Finalmente, en la fase "hipersensible", Cp/Rs es mayor que 10: es el caso de los brotes recién salidos de las semillas, bulbos o tubérculos con altos contenidos de glúcidos.

GRAINGER observa que, debido a la influencia de los factores ambientales, estas diferentes fases de la sensibilidad a la enfermedad no se presentan siempre en el mismo orden. "Ciertos hospederos son no receptivos durante una gran parte del período en que las temperaturas son adecuadas para una actividad intensa de la mayor parte de los parásitos. Por otro lado, las fases de hipersensibilidad extremadamente peligrosas y las fases de tolerancia, menos receptivas, ocurren cuando las temperaturas son relativamente bajas y los agentes patógenos menos activos".

Interpretaremos esto observando que la proteosíntesis se encuentra inhibida con bajas temperaturas, causando una elevación en el contenido de los tejidos en *sustancias solubles*. Este fenómeno está ligado a la exacerbación de la sensibilidad de la planta en relación con la molestia, ya que *la naturaleza y la gravedad de la enfermedad están determinadas por la naturaleza y por el nivel de las sustancias solubles nutricionalmente necesarias al parásito en cuestión*.

Observemos que, para los hongos patógenos, la cuestión de la "consecución" de la planta hospedera no existe, una vez que las esporas, emitidas en número considerable, están casi siempre resientes en el medio ambiente. Aquí, tal vez aún más que para las plagas, es el estado fisiológico de la planta o del órgano, lo que actúa en la sensibilidad o, caso que se prefiera, en la resistencia.

Estas consideraciones nos llevan a la noción de "*períodos críticos*" en el ciclo fisiológico de la planta. Son épocas en el curso de las cuales la fisiología y la resistencia de los órganos evolucionan debido a ciertos procesos metabólicos que acompañan, como por ejemplo, el crecimiento, la madurez y la senescencia de la hoja o la formación y el desarrollo de los órganos reproductores. Así, el follaje de la planta se puede encontrar más o menos sensible - o resistente- a los ataques de las diversas plagas, según la época considerada.

Precisamente, son los diversos factores capaces de intervenir en la fisiología y, por tanto, en el estado bioquímico de la planta o del órgano lo que estudiaremos ahora, como ya hicimos, rápidamente, en el caso de la helmintosporiosis.

4. Los diversos factores capaces de actuar sobre la proteosíntesis y, por tanto, sobre la resistencia de la planta.

Estos diversos factores se pueden clasificar en 3 categorías:

a) *Factores intrínsecos*, que envuelven la constitución genética de la planta, entre los cuales se puede distinguir:

1. La especie y la variedad.

2. La edad de los órganos de la planta.

b) *Factores abióticos*, que provisionalmente consideramos en conjunto:

3. *El clima*: energía solar, temperatura, humedad, precipitación y eventuales influencias cósmicas (la luna).

c) *Factores culturales*. Distinguimos:

4. *El suelo*: tanto desde el punto de vista de la composición química como de la estructura y aireación.

5. *La fertilización*: en la cual distinguiremos fertilización orgánica, mineral y los oligo-elementos.

6. *La práctica del injerto*: está demostrada la influencia del portainjerto sobre la fisiología del injerto y recíprocamente.

7. *Los tratamientos con agrotóxicos*: que colocamos como causa del desencadenamiento de "desequilibrios biológicos".

La influencia de la especie y de la variedad, que nadie controvierte, dio lugar a importantes investigaciones de orden genético buscando obtener las *variedades resistentes*. Es más, no se debería perder de vista que los genes no son más que uno de los factores que gobiernan el metabolismo de la planta. Como pudo observar GROSSMAN (1968): "*La producción de plantas resistentes fue, hasta aquí, reservada a la genética.*

Es una vía penosa y que conduce, frecuentemente, a un éxito apenas temporal". Y añadía esta reflexión, a propósito de la práctica de determinadas terapias: "*Tal vez fuese más sencillo y más eficaz, en el futuro, conferir la resistencia a las plantas mediante la aplicación de productos químicos*".

Está planteado el problema de la modificación del metabolismo de la planta, en el sentido de la resistencia, o sea, en la dirección inversa a la que conduce a los "desequilibrios biológicos", por las repercusiones de los agrotóxicos. Antes que podamos tomar la vía inversa de estos fenómenos, o sea, estimular, en lugar de reprimir la resistencia, es necesario analizar el proceso nefasto. Este fue explicado por la incidencia de los agrotóxicos sobre el metabolismo que ahora será estudiado más de cerca, en función de nuestra teoría de la trofobiosis.

BIBLIOGRAFIA

1. BECK S.D y HANSE W. 1958. *Effect of amino-acids in feeding behavior of the European corn borer: Pyrausta nubiliasis Hübn.* "J. Insec. Physiol.", 2, 85-96.
2. BERGMANN E. D. 1965. *Les stéroïdes des Insectes.* "Bull. Soc. Chim. Fr.", 26876 91; ref.
3. CANNON W. N. e CONNELL W. A. 1965. *Populations of Tetranychus atlanticus MeG. (Acarina: Tetranychidae) on Soybean supplied with various levels of nitrogen, phosphorus and potassium.* "Ent. exp. et applic.", 8, 158-161.
4. CHABOUSSOU F. 1967. *La trophobiose ou les rapports nutritinnels entre la Plante-hôte et ses parasites.* "Ann. Soc. Ent. Fr.", 3(3). 797-809.
5. CHABOUSSOU F. 1972. *La trophobiose et la protection de la Plante.* "Revue des Qustion Scientifiques", Bruxelles, t. 143, no. 1, p. 27-47 y no. 2, p. 175-208.
6. DABROWSKI Z.T. 1973. *Studies of the relationship of Tetranychus urticae Koch. and host plants. IV. Gustatory effect of some carbohydrates.* "Bull. Ent. Pologne", t. 43, 521-33, Wroclaw.
7. DADD R.H. y MITTLER T.E. 1965. *Studies on the artificial feeding of the aphid Myzus persicae Sulzer. III. Some major nutritional requirements.* "J. Ins. Physiol.", II. 717-43.
8. DUFRÉNOY J. 1936. *Le traitement du sol, désinfection, amendement, fumure, en vue de combattre chez les plantes agricoles les de grande culture les affections parasitaires et les maladies de carence.* "Ann. Agron. Suisse", 680-728.
9. DUPERON P y DUPERON R. 1969. *Gènese des stérols, dans les divers organes de la plantule de Haricot (Phaseolus vulgaris). Influence de l'isolement.* "C.R.Ac. Sciences", ser. D., t. 268, 2, 306-309.
10. FRITZCHE R., WOLFFGANG H. y OPEL H. 1957. *Untersuchungen über die Abhängigkeit der Spinnmilbenvermehrung von dem Ernährungszustand del Wirtspflanzen* "Z. Pflanzeneräh", 78, no. 1, 13-27.

11. **FRITZCHE R. 1961.** *Einfluss der Kulturmassnahmen auf die Entwicklung von Spinnmilbengradationen.* "Med. Land. Gent.", 1088-1097.
12. **GRAINGER J. 1967.** *La Cp/Rs, nouvelle clef de phytopathologie.* "Span", vol. 10, p. 44-49.
13. **GROSMANN F. 1968.** *Confered resistance in the host.* "Word Review of Pest Control", 7, 176-183.

14. HARLEY K.I.S. y THORSTEINSON A.J. 1967. *The influence of plant chemicals on the feeding behavior and survival of the two-spotted grasshopper: Melanoplus bivittatus Say (Acridae: Orthoptera)*. "Can. J. Zool.", 45, no. 3, 305-19.
15. HENNEBERRY T.J. 1963. *Effect of host plant condition and fertilisation on the two-spotted spider Mite fecundity*. "J. Econ. Ent.", 4, 503-505.
16. HORSEFALL J.G. y DIMOND A.E. 1957. *Interactions of tissue sugargrowth substances and disease susceptibility*. "Z. Pflanzkrankheiten", 64, p. 415-421.
17. HOUSE H.L. 1969. *Effects of different proportions of nutrients on insects*. "Entomol. exp. applic.", 12, no. 5, 651-69
18. HOUSE H.L. 1971. *Relations between dietary proportions of nutrients, growth rate, and choice of food in the fly larva Agria affinis*. "J. insect. Physiol.", 17(7), 1225-38.
19. KENNEDY J.S. 1958. *Physiological conditions of the host plant and susceptibility to aphid attack*. "Entomol. exp. applic.", I, no. 1, 50-65.
20. KIRALY Z., BARNE B. y ERSEK T. 1972. *Hypersensitivity as a consequence not the cause of plant resistance to infection (G. puccinia)*. "Nature", t. 239, 5373, 456-57.
21. KIRCHER H.W., MISIOROWSKI R.L. y LICHERMAN F.V. 1970. *Resistance of Alfalfa to the Spotted Alfalfa aphid*. "J. Econ. ent.", 63, no. 3, p. 964-969.
22. KNAPP J.L., HEDIN P.A. y DOUGLAS W.A. 1965. *Amino-acids and reducing sugars in silks of Corn resistant or susceptible to Corn Earworm*. "Ann. Entom. Soc. America", p. 401-402.
23. LE BERRE J.R. y PETAVY G. 1965. *Action comparée de quelques milieux nutritifs artificiels sus la fécondité et la reproduction du Criquet migrateur: Locusta migratoria*. "C.R.Ac. Sciences", 260, no. 22, 5877-80.
24. MEHROTRA K.N. 1963. *Carbohydrate metabolism in the two-spotted Mite*. "Adv. Acarology", t. 1, 232-237.
25. MEHTA R.C., SAXENA K.N. 1973. *Growth of the cotton spotted bollworm Earias fabia (Lepidoptera:Noctuidae) in relation to consumption, nutritive value and utilisation of food from various plants*. "Ent. exp. applic.", 16, 20-30.
26. MITTLER T.E. 1967. *Effect of amino-acid and sugar concentrations on the food uptake of the Aphid Myzus persicae*. "Ent. exp. applic.", 10: 39-51.
27. MULKERN G.B. 1967. *Food selection by grasshoppers*. "Ann. Rev. Ent.", t. 12, 59-78.

28. **OBI I.U. 1975.** *Physiological mechanism of disease resistance in Zea mays to Helminthosporium fungi.* "Diss Abstr. int.", B, t. 36, 5, p. 1994.
29. **POE S.L. 1971.** *Influence of the host plant physiology on populations of Tetranychus urticae (Acarina: Tetranychidae) infesting strawberry plants in peninsular Florida.* "Florida Entomologist", 54(2), 183-186.
30. **RODRIGUEZ J.G. 1967.** *Dietetics and nutrition of Tetranychus urticae Koch.* "Proced 2e Inter. Cong. Acarology", 469-75.
31. **SAXENA R.C. 1970.** *Relative susceptibility of different varieties of onion: Allium cepa to Caliothrips indicus Bagn. (Thripidae - Thysanoptera).* "Indian J. Entom.", 32(I), 98-100.
32. **SCOTT G.E. y GUTHRIE W.D. 1966.** *Survival of European corn borer larvae on resistan treates with nutritional substances.* "J. Econ. Ent.", p. 1265-1267.
33. **STORMS J.J.H. y NOORDINK J.PH. 1970.** *Nutritional requirements of the two-spotted mite: Tetranychus urticae (Acarina - Tetranychidae).* "Academia" VIIe, "Europ. Mit", Symp. Polska.
34. **TOMIYAMA K. 1963.** *Physiology and biochemistry of diseas resistance of plants.* "Ann.Rev. of Phytopath.", I, 295-324.
35. **WOOD R.K.S. 1972.** *Introduction: disease resistance in plants.* "Proc. R. Soc. London", B, 181, p. 213-232.